

A grayscale photograph of a modern university building with a grid of windows. A tall, white, rectangular tower with a logo on top is visible on the left side. The building is partially obscured by trees in the foreground.

# De arbeidsmarktdeelnemers van mensen met een beperking

Hoe doen wij het en hoe gaat het elders?

*Roos van der Zwan – 17 december 2020*  
*AIAS-HSI, University of Amsterdam*

# Uitgangspunt onderzoek: verdrag inzake de rechten van personen met een handicap

## Focus en doel van het onderzoek:

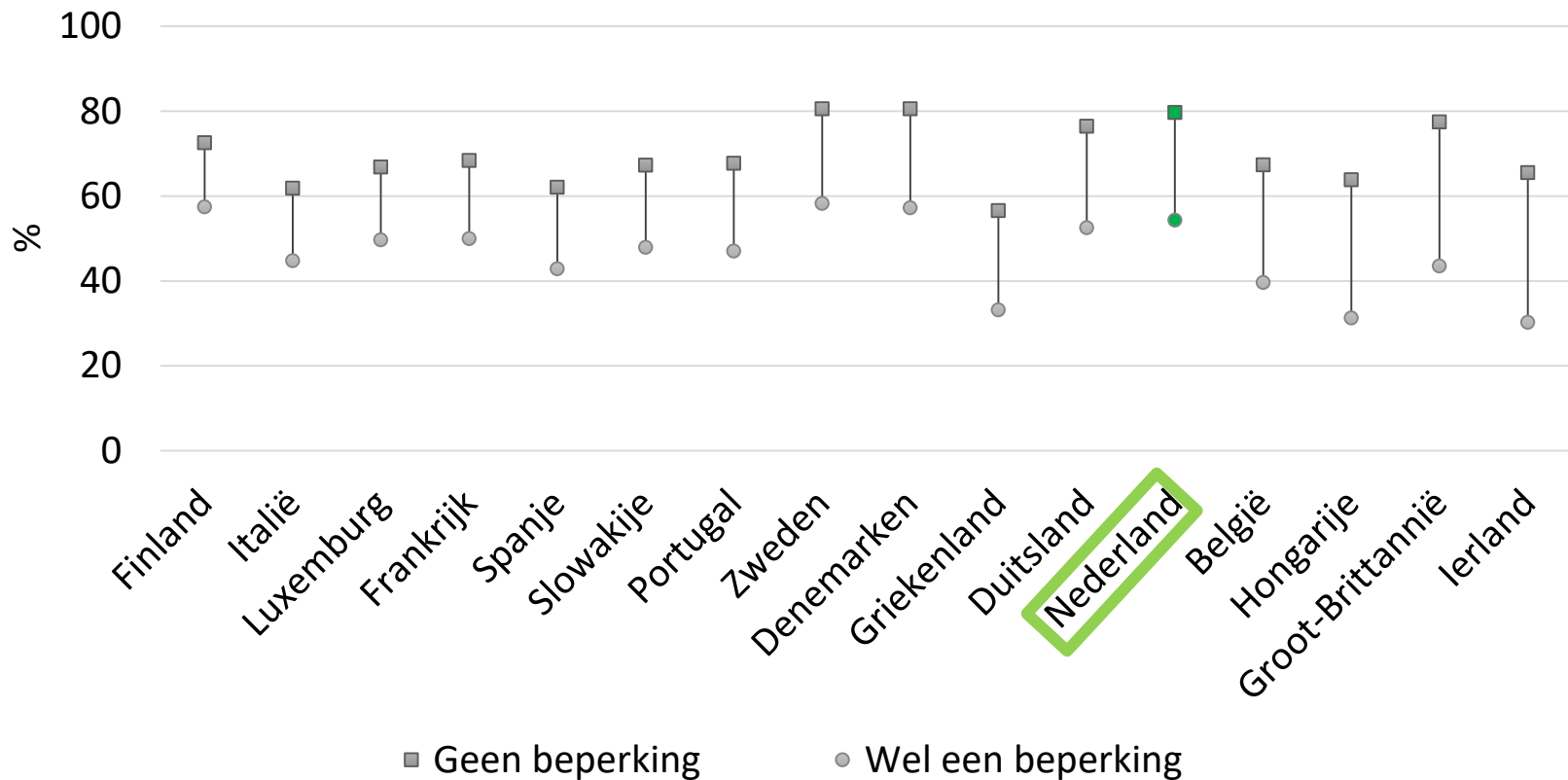
- Het verschil in arbeidsdeelname tussen mensen met en zonder een beperking
- Hoe staat het met de arbeidsdeelname van mensen met een beperking in Nederland in vergelijking met andere EU-landen?
- Wat zijn verklaringen voor verschillen tussen landen?
- Wat kan Nederland leren van andere landen?

# Hoe doet Nederland het?




- Aantal werkenden met een beperking is afgenomen van 50% (2000) naar 30% (2017)
- Werkenden met een beperking zijn:
  - Vaker zzp'er
  - Hebben vaker een vast contract
  - Werken vaker in deeltijd
  - Vaker op een lager beroepsniveau
- Veel verschillende beleidswijzigingen, met beperkt effect

# Hoe doet Nederland het in internationaal perspectief?

## Werkgelegenheidskloof



# Wat zijn verklaringen voor verschillen tussen landen?

- Ratificatie VN-verdrag handicap 
- Publieke opinie 
- Arbeidsmarktbeleid
  - Regulering van ontslagbescherming 
    - Striktere ontslagbescherming voor vaste werknemers (=moeilijker om werknemers met een vast contract te ontslaan), heeft een positief effect op de arbeidsdeelname van mensen met een beperking
    - Striktere regulering van flexibele contracten, heeft een positief effect op de arbeidsdeelname van mensen met een beperking

# Case studies

- Twee landen nader onderzocht:
  - Finland
  - Italië
- Selectie van landen op basis van uitkomsten kwantitatief onderzoek naar de arbeidsparticipatiekloof
- Welke aanknopingspunten geven het Finse en Italiaanse beleid voor beleid in Nederland?

# Belangrijkste bevindingen: Finland

De nadruk van beleid ligt op *compensatie* en *preventie*:

- Compensatie: relatief hoge uitkeringen voor mensen met een beperking, nauwelijks activeringsbeleid voor mensen zonder arbeidsvermogen
- Preventie: kwalitatief goede gezondheidszorg met snelle toegang voor werkenden en beleid om instroom in arbeidsongeschiktheidsuitkering te verminderen
- Inclusiviteit in bredere zin: rol van onderwijssysteem en beeldvorming in de media

# Belangrijkste bevindingen: Italië

De nadruk van beleid ligt op *activering*:

- Quotumwet:
  - Relatief hoog quotum voor bedrijven met meer dan 15 medewerkers in zowel publieke als private sector (7% voor bedrijven met >50 medewerkers)
  - Register vergelijkbaar met het Nederlandse doelgroepregister
  - Belastingvoordelen voor bedrijven die voldoen aan quotum (ook voor bedrijven met minder dan 15 medewerkers)
  - Bedrijven die er niet aan (kunnen) voldoen, betalen een vergoeding die wordt geïnvesteerd in beleid gericht op arbeidsmarktparticipatie van mensen met een beperking



# Belangrijkste bevindingen: Italië

De nadruk van beleid ligt op *activering*:

- Sociale coöperaties Type A
  - ‘Beschut’ werk voor mensen met ernstige beperkingen
  - Behoud van uitkering
- Sociale coöperaties Type B
  - Private, non-profit bedrijven
  - Minstens 30% van de medewerkers heeft een afstand tot de arbeidsmarkt
  - Overheid betaalt tot 35% van de arbeidskosten van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt

# Wat kan Nederland leren van andere landen?

- Er is niet één beste aanpak
- In Finland ligt de nadruk op preventie, in Italië ligt de nadruk op activering. Nederland doet een beetje van beide.

# Aanbevelingen voor beleid & onderzoek

- Meer aandacht voor de kwaliteit van werk
- Functies aanpassen aan mensen met een beperking
- Dwingende quotumregeling met positieve prikkels

*Meer onderzoek nodig over:*

- De kwaliteit van werk
- De effecten van het schoolsysteem
- De invloed van beeldvorming